

LUG‘AT TARKIBIDAGI SO‘ZLARNI O‘RGANISHDA LEKSIKOLOGIYANING O‘RNI

Raxmatullayev Anasxon Hamidullo o‘g‘li

Nodavlat ta’lim muassasi Ona tili va adabiyot fani o‘qituvchisi

anasxonrahmatullayev@gmail.com

Tilning lug‘at tarkibi va uni tashkil etuvchi so‘zlar bir qator umumiy xususiyatlarga egaligi bilan xarakterlanadi. Leksikologiya leksikaniga xuddi shu umumiy xususiyatlari nuqtai nazaridan o‘rganadi. Bu xususiyatlar quyidagilar:

1. Avalo, lug‘at tarkibini tashkil etuvchi har qanday so‘z ma’noga ega bo‘ladi. Ana shu ma’nosi nuqtai nazaridan so‘zlar o‘ziga xosliklarga ega bo‘ladi. So‘zning ma’nosi (semantikasi) va u bilan bog‘liq masalalar leksikologiyadagi asosiy masalalardan biri hisoblanadi. Leksikaga oid bu masala bilan leksikologiyaning semasiologiya bo‘limi shug‘ullanadi.

2. Har handay tilning taraqqiyotida uning eng o‘zgaruvchan, eng tez harakatdagi qismi leksikasidir. Til taraqqiyoti jarayonida lug‘at tarkibi yangi – yangi so‘zlar hisobiga boyib borish bilan birga, undagi ayrim so‘zlar eskiradi, shuningdek, iste’moldan chiqib boradi. Demak, lug‘at tarkibi avvaldan o‘zlashtirilib kelingan va hozirda iste’moldagi so‘zlar bilan birga nisbatan yangi so‘zlarga va eskirgan so‘zlarga egaligi bilan ham xarakterlanadi. Leksikologiyada leksikaning ana shu tomoni ham o‘rganiladi.

3. Lug‘at tarkibidagi so‘zlar iste’moldagi darajasi bu nuqtai nazardan umumiyligka yoki chegaralanganlikka egaligi bilan ham o‘zaro farqlanadi. Ma’lum so‘zlar umumxalq iste’molida bo‘lsa (masalan, non, suv, katta, yugurmoq va b.), ayrim so‘zlarning iste’mol doirasi ma’lum jihatdan chegaralangan bo‘ladi. Masalan, dialektal so‘zlar territorial jihatdan chegaralangan bo‘ladi (sas – tovush, istamoq – qidirmoq, bolish – yostiq, eshik – hovli, uy va b.); terminlar ijtimoiy nuqtai nazardan chegaralangan, ya’ni ma’lum kasb – hunar sohasidagi kishilar nutqida qo‘llanish bilan chegaralangan bo‘ladi. (masalan, urg‘u, leksika, affiks – tilshunoslikka oid terminlar; konus, piramida, kvadrat – geometriyaga oid terminlar; kultivatsiya, barona – qishloq xo‘jaligiga oid terminlar; basketbol, gol, nokaut – sportga oid terminlar va hokazo). Leksikologiya lug‘at tarkibini shu nuqtai nazardan ham o‘rganadi.

4. Lug‘at tarkibidagi so‘zlar nutqqa, uslubga bo‘lgan munosabatlariga ko‘ra ham o‘zaro farqlanadilar. Ma’lum so‘zlar nutq turlariga, uslubga (stilga) betaraf (neytral) munosabatda bo‘lsa (quchoq, bechora, osmon, ichmoq va b.), ayrim so‘zlar nutq uslubining ma’lum turiga xos bo‘ladi (og‘ush – badiiy uslubga xos, boyaqish – oddiy

nutqqa xos, samo – poetik uslubga xos, adib – kitobiy uslubga xos va hokazo). Leksikologiyada so‘zlarning ana shu xususiyatlari ham o‘rganiladi.

5. Har bir so‘z tovush qiyofasi va ma’nosiga ega, ya’ni shakl va mazmunga ega. Lug‘at tarkibidagi so‘zlar ana shu shakl va mazmuni jihatidan turlicha munosabatga ega bo‘lishi mumkin. Masalan, chaqqon, epchil, chechan, abjir, chapdast so‘zlarining shakli har xil, ma’nosи bir xil (sinonim); ko‘k (rang), ko‘k (osmon), ko‘k (maysa, ko‘kat) so‘zlarining shakli bir xil, ma’nosи har xil (omonim) va hokazo. Leksikologiyada so‘zlar o‘zaro ana shunday munosabatlari nuqtai nazaridan ham o‘rganiladi

So‘zlar haqida aytib o‘tilgan xususiyatlar tildagi barcha so‘zlar uchun taalluqli hisoblanadi. Leksikologiyada ham asosan ana shu tipdagi so‘zlar o‘rganiladi. Yuqorida ta’kidlanganidek, Leksikologiya leksikani o‘rganadi, leksika esa so‘zlardan (so‘zlar majmuidan) iborat bo‘ladi, shunday ekan bиринчи navbatda so‘zning o‘zi haqida, uning mohiyati haqida to‘xtab o‘tishga to‘g‘ri keladi. Ayrim ishlarda «asosiy til birligi», «til va nutqning eng muhim elementlaridan biri», «tilning eng kichik asosiy birligi» deb umumiylar tarzda va oddiygina ta’riflanadigan so‘z aslida juda murakkab xususiyatga ega. Uch – to‘rt og‘iz so‘z, hatto uch – to‘rt jumla bilan ham so‘zga to‘la ta’rif berib bo‘lmaydi. Shu vaqtga qadar lingvistik adabiyotlarda so‘zga uning boshqa hodisalardan farqini belgilovchi aniq, mukammal ta’rif yo‘qligining boisi ham ana shunda.

So‘z til birligi sifatida juda murakkab xususiyatga ega ekan, so‘zga qandaydir umumiylar yoki aniq ta’rif berishdan ko‘ra, uning o‘ziga xos tomonlarini, boshqa til birliklaridan farqli belgi – xususiyatlarini yoritish muhimdir. Oddiy nazar tashlashdayoq so‘zning tovushdan, tovushlar majmuidan tuzilishi aniq seziladi. Barcha tillarda ham so‘z assosan birdan ortiq tovushdan tuziladi. Bir tovushdan iborat so‘zlar juda kam miqdorni tashkil etadi.

(so‘roq bildiruvchi – «a», achinish, afsuslanish bildiruvchi – «e» so‘zları). Shuningdek, har qanday so‘zning ma’lum bir ma’no ifodalashi ham shu tilda so‘zlashuvchilar uchun sir emas. Ma’lum bir ma’noga ega bo‘limgan har qanday tovush yoki tovushlar majmui hech vaqt so‘z bo‘la olmaydi. Har qanday so‘z paydo bo‘lishidayoq o‘z ma’nosи va tovush qiyofasiga (tovush qobig‘iga) ega bo‘ladi. Demak, har qanday so‘z, avvalo, tovush va ma’no birligiga ega bo‘ladi. Bu narsa so‘zning fonetik va semantik tomoni. So‘zning tovush tomoni uning ma’nosini reallashtiruvchi (yuzaga chiqaruvchi)dir. Xuddi shu tovush tomoni (tovush qiyofasi) bilan so‘zning ma’nosи tinglovchiga yetadi, tushuniladi.

Demak, u so‘zning ma’nosи uchun, uning reallashuvi uchun xizmat qiladi. So‘zning ma’nosи ma’lum tovushlar majmuida reallashtishi sababli bu ma’noni

tovushlar majmui, tovushlarning ma'lum tartibdagi birligi hosil qiladigandek tuyuladi. Boshqacha aytganda, tovushlar «ma'nosi»ning birligi so‘zning ma'nosidan iboratdek bo‘lib ko‘rinadi. Haqiqatda esa bunday emas. Garchi tovushsiz so‘z bo‘lmasa – da, biroq u yoki bu so‘zning mazmuni shu so‘zni tashkil etgan tovushlar «ma'nosi»ning yig‘indisidan kelib chiqmaydi. Tovushlar (fonemalar) ma'noga ega emas. Shuning uchun tovushlarning har qanday majmui ma'no ifodalayvermaydi. Masalan, “o, d, a, m” tovushlaridan iborat “odam” tovush majmui ma'lum ma'no ifodalagani (so‘z bo‘lgani) holda, shu tovushlarning “adom”, “admo” yoki “odma” majmui hech qanday ma'noga ega emas va ular so‘z ham emas. Xuddi shu fonemalardan tashkil topgan “omad“ ham ma'noga ega va so‘z hisoblanadi. Lekin u “odam” so‘zidan tamomila boshqa so‘z

Agar so‘zning ma'nosi undagi tovushlar ma'nosiga va bu tovushlarning ma'lum tartibda joylashuviga (tartibiga) bog‘liq bo‘lganida, har qanday so‘zning ma'nosini undagi tovushlar va bu tovushlarning tartibi asosida izohlash, shu yo‘l bilan so‘zning ma'no asosini topish mumkin bo‘lar edi. Haqiqatda esa bunday qilib bo‘lmaydi. Yuqorida aytib o‘tilganidek, har qanday so‘z (tub so‘z) aniq bir tovush qobig‘iga ega bo‘ladi. Bu qobiqdagi tovushlarni, ularning miqdorini, shuniigdek, tartibini kishilar, ya’ni shu tilda so‘zlashuvchilar belgilamaydi. Balki ha bir so‘z ma'lum ma'noni ifodalovchi sifatida o‘z tovush qiyofasi (qobig‘i) bilan yuzaga keladi va shu tovush qiyofasidagina u ma'no ifodalanadi, tushuniladi. Tovush qobig‘idagi tovush yoki tovushlar miqdori o‘zgartirilsa, shuningdek, tovushlar tartibi o‘zgartirilsa, bu qobiqqa xos ma'no ham va shu qobiqdagi so‘z ham yo‘qoladi yoki o‘zgaradi. (Masalan, osmon so‘zining tovushlarini tovushlar miqdorini va tovushlar tartibini o‘zgartirib ko‘ring).

To‘g‘ri, so‘zning tovush qobig‘ida o‘zgarish bo‘lsa-da, ma'no saqlanishi, demak, so‘zning o‘zi ham saqlanishi mumkin. Leqin bu hodisa (tovush qobig‘idagi o‘zgarish) “birdaniga” (darhol) emas, balki til taraqqiyoti jarayonida yuz bersagina shunday bo‘ladi. Bu hodisa tub so‘zlardagina emas, balki yasama so‘zlarda ham yuz berishi mumkin. Masalan, evur – o‘gir (aylantir), biragu – birov, iroq – yiroq, yog‘och – og‘och, kiprik – kirpik, qo‘imi – qo‘nshi, magiz – mayiz va hokazo. So‘zning tovush qobig‘ida bo‘ladigan bunday o‘zgarishlar so‘zning o‘z ma'nosi bilan yashash jarayonida ma'lum qonuniyatlar asosida ro‘y beradi. Shuning uchun ham bu o‘zgarish ma’noning, shu bilan birga so‘zning yo‘qolishiga olib kelmaydi. So‘z tovush qobig‘ining o‘zgarishi bilan (tovushning sifat yoki miqdoriy o‘zgarishi, tovush tartibining o‘zgarishi bilan) ma’noning o‘zgarishi, yangi so‘z hosil bo‘lishi hodisasi ham bor: ko‘r – ko‘z, artmoq – arch(i)moq) artmoq – derazani artmoq, stolni artmoq; archi(i)moq: kartoshkani arch (i)moq va boshqalar.

So‘zning ikkinchi muhim belgisi ma’lum ma’noga egaligidir. Lekin so‘zlar ifodalaydigan ma’nolar bir xil emas. Ular eng umumiylardan xususiyatlari bilan ham turli tipga bo‘linadi. Masalan, ayrim so‘zlar ob’ektiv borliqdagi narsa – hodisa, belgi, harakat kabilarni bildiradi (shu narsa – hodisa, belgi, harakatni ataydi): bog‘, daryo, ko‘k, baland, o‘qimoq va hokazo; Undovlar faqat his – hayajon, buyruq – xitob bildiradi: oh, voy, bay-bay, balli va boshqalar; Yuklama va modal so‘zlar fikrning voqelikka munosabatini bildiradi: axir, faqat, darvoqe, shubhasiz va boshqalar; Ko‘makchi va bog‘lovchilar (uchun, tufayli, so‘ng, bilan, va...) faqat grammatik ma’noga ega va hokazo. Lekin, qanday tipdagi ma’no ifodalashlaridan qat’i nazar, ularning hammasi ham so‘z hisoblanadi.

Xulosa o‘rnida aytish mumkinki, yuqoridagilardan ma’lum bo‘ladiki, so‘z nihoyatda murakkab xususiyatlarga ega bo‘lgan til birligidir. U o‘zining muhim belgi – xususiyatlari bilan tilshunoslikning maxsus bo‘limlarining o‘rganish ob’ekti bo‘ladi.

FOYDALANILGAN ADABIYOTLAR:

1. Musajon Bobojonov. Jahon tillari haqida eng, eng, englar. 27.10.2012. <https://m.ok.ru>
2. Bozorboy O‘rinboyev. Leksikologiya. <https://qomus.info>
3. O‘zbekiston SSR FA Tarix, tilshunoslik va adabiyotshunoslik bo‘limi tomonidan nashrga tayyorlangan O‘zbek tili leksikologiyasi. Toshkent. 1981 yil.
4. Tursunov U. va boshqalar. Hozirgi o‘zbek adabiy tili. Toshkent. 1965 yil.
5. Hozirgi o‘zbek adabiy tili. 1 – jild. Toshkent, 1966 y